

Journal of Social Intervention: Theory and Practice –
2017 – Volume 26, Issue 4, pp. 1–5
<http://doi.org/10.18352/jsi.549>

ISSN: 1876-8830

URL: <http://www.journalsi.org>

Publisher: Utrecht University of Applied Sciences,
Faculty of Society and Law, in cooperation with
Utrecht University Library Open Access Journals

Copyright: this work has been published under a
Creative Commons Attribution-Noncommercial-No
Derivative Works 3.0 Netherlands License

NOL REVERDA,

HILDE VLAEMINCK,

YKE EIJKEMANS

EDITORIAL

IN MEMORIAM PROF. DR. GEERT VAN DER LAAN

Bij het overlijden van Geert van der Laan biedt de redactie haar oprechte deelneming aan.

Dankbaar blikken we terug op zijn unieke bijdrage en betekenis voor ons tijdschrift.

Prof. Em. Geert van der Laan was jarenlang een geëngageerd, inspirerend en gewaardeerd redactielid van Sociale Interventie. In 1990 promoveerde hij aan de Rijksuniversiteit Groningen met het proefschrift getiteld "Legitimatieproblemen in het maatschappelijk werk". Daarin problematiseerde hij de impact van de nieuwe zakelijkheid op de non-profit sector. Gebaseerd op het werk van Habermas analyseerde hij de spanningsvelden en dilemma's waarvoor het maatschappelijk werk zich in de tachtiger jaren geplaatst zag.

De thema's van zijn JSI-bijdragen in de jaren negentig beroeren ook vandaag nog praktijkwerkers in de sociale sector. Neem bijvoorbeeld het artikel "Samenwerking binnen teams. De invloed van procedures op kwaliteit" (1993/3), waar hij standaardisering afzette tegenover maatwerk en vooral beschreef hoe informeel overleg een belangrijke rol speelde in de dagelijkse praktijk. In "Welzijnswerkers leveren geen hondenbrokken" (1996/3) gebruikte de auteur een eenvoudige

EDITORIAL

metafoor om rigide kwaliteitsopvattingen kritisch door te lichten. Vooral via authentieke casussen maakte hij zijn gedachtegoed toegankelijk en leesbaar voor praktijkwerkers. Van der Laan was ongetwijfeld de ontdekker van casuïstiek als kennisbron.

De titels van zijn artikelen zijn veelzeggend en uiterst helder: "Leren van gevallen" en "Van geval tot geval". Hij kende de narratieve charme van praktijkverhalen en besepte hoezeer ze deel uitmaken van het historisch erfgoed van het maatschappelijk werk. Toen hij als eerste in de Marie Kamphuis Stichting de leerstoel "Grondslagen van het maatschappelijk werk" toegewezen kreeg, verdiepte hij zich in de complexe relatie tussen praktijk, theorie en onderzoek. Hij schreef dat het maatschappelijk werk méér "Schwung" zou krijgen door het te omringen met een "levendige schil" van onderzoekers, methodiekontwikkelaars, praktijkmensen en theoretici. Een manier om het communicatieve handelen (cfr. Habermas) in praktijk om te zetten. In een opmerkelijk JSI-artikel in 1999 positioneerde Van der Laan de methodiek Social casework, de Casus en Sociaal Beleid in een historisch verband ("Social casework. Sociaal beleid van geval tot geval". 1999/3) en bediscussieerde de – onhoudbare -scheidingslijn tussen materiële en immateriële problematiek.

Ook in het grote debat rond professionalisering van het sociaal werk had hij een belangrijke stem in het kapittel. Hij plaatste professionalisering liefst in samenhang met ambachtelijkheid (2007/2). Hij was een vurige pleitbezorger van practice-based evidence naast evidence-based-practice. Denken en doen moeten per definitie samengaan. Sociaal werk is een ambacht dat "belichaming" vergt én "inbedding".

Zowel in Vlaanderen als in Nederland was Van der Laan jarenlang een vaak gevraagde gastspreker en een bewonderde auteur. Een charmante academicus die met veel élan de praktijk als onderzoeksobject promootte. Tijdens lessen en lezingen bracht hij de levende praktijk bij wijze van rollenspel en daagde de aanwezigen uit tot interactie en reflectie. Een krachtige taalvirtuoos was Van der Laan. Hij bezat de kunst-van-het-woord. Zijn toegankelijke metaforen zorgden ervoor dat moeilijke discussies begrijpelijk werden. Zijn korte, rake maar niet zelden staalharde vragen bleven hangen: "Is dat zo?"; "Valt er iets te leren?"; "Welke kennis kunnen we oppompen uit de casus?"; "Waartegen moeten we ons krachtig verzetten?". Soms confronterend, taai en provocerend maar altijd vanuit een voelbaar-geëngageerde bodem van diep respect voor hulpverleners die met "hun blote armen" in de tragiek van andermans leven binnentreden.

Als redactielid kleurde hij onze vergaderingen vaak op een indringende wijze. Je zag hem diep nadenken... en wist dat er een gefundeerd antwoord of een pertinente vraag zou volgen.

Dank, Geert voor je begeesterende inbreng, je Groningse gevatte taal en je diepmenselijke solidariteit met hulpvragers én hulpverleners.

EDITORIAL

In the first issue of 2016, we published a call for papers on the decentralization of the welfare state. More particularly, this call was an invitation to both social scientists and social professionals to reflect on the impact of the major changes in the Dutch and Flemish welfare state. We have been delighted to receive a number of interesting papers from both Flanders and the Netherlands, exploring the effects of decentralization from a diverse range of perspectives.

Issue 4, 2016 contained, firstly, a contribution by Michael Kolen, Frans Vosman and Guus Timmerman on qualitative research into the moral meaning of everyday interaction between young people with a mild intellectual disability (MID-youngsters) and their care professionals. Secondly, we published a theme article by Ymke Kelders, Sanne ten Hoeve, Rick Kwekkeboom, Linda Schmale, Yvette Wittenberg, Stefanie van Zal in the same issue, reflecting on the consequences of recent changes in the Dutch healthcare system regarding research and education. Subsequently, in issue 1, 2017, Van der Aa provided a theoretical contribution on the professionalization of labour activation services. Jansje van Middendorp, Maurice Gesthuizen, and Roeland van Geuns also reported on a qualitative study examining the problems and dilemmas faced by the coordinators of "financial self-management projects" (Dutch: *thuisadministratie*), and how these relate to current municipal policy in the field of debt counselling. The call for papers has now been closed.

Before we discuss the content of this issue, we would like to announce a change in the frequency with which the *Journal of Social Intervention: Theory and Practice* will henceforth be published. Our general aim is to increase contact with our readers and provide them with relevant information on social interventions more frequently. To achieve this, we have decided to separate the peer-reviewed articles from the other sections of our journal. This means that, from 2018 onwards, three issues a year (February, June, October) will be published containing peer-reviewed articles. In addition, we will publish four Book Review and Innovations in Social Practice and Education issues, in March, May, September and December.

We start this issue with an article by Renée Tijdink, who works at *Praktikon*, an organization for consultancy and research in youth care, Carla Nouwen, a researcher at *NIM Maatschappelijk Werk* and social worker at *Sociaal Wijkteam Nieuw-West*, Isolde Driesen, a researcher in a practical-

EDITORIAL

based research programme at *NIM Maatschappelijk Werk*, Annemiek Postma, programme manager for youth care at *NIM Maatschappelijk Werk*, and Ron Scholte, professor at the Behavioural Science Institute of Radboud University Nijmegen and director of *Praktikon*. Their article reports on a study into the effectiveness of the Social Network Strategy (SNS) in youth care and social work, compared to care by the usual means. The research consisted of a Randomized Controlled Trial (RCT), involving an experimental group and a control group that received either SNS assistance or care as usual. The participants were Dutch families who are clients of two youth care and social work agencies. The findings show that children in both groups experienced a significant reduction of problems and higher levels of empowerment and support from their social network after receiving assistance. This means the effect was equal for both forms of care. In one of the agencies, a larger reduction in children's problems was reported among participants of the Social Network Strategy group than within the care as usual group, but only in cases where the perceived relationship with the social worker was positive. Overall, these findings suggest that within this agency the use of the Social Network Strategy has the potential to be more effective and efficient in reducing children's behavioural problems, compared to care as usual.

The second article is by Hille Hoogland, who is a PhD candidate and project manager at the *Regenboog Groep*, an organization that aims to reduce social poverty in Amsterdam, and Dorien Mul, who also works as a researcher and project assistant at the *Regenboog Groep*. After publishing on experiences of shame and psychological suffering among foodbank clients (2016/1), the current article presents the results of a qualitative study on the effects of participation in a training programme for food bank clients in Amsterdam known as *Op Eigen Krachttraining*. The objectives of the programme are framed in terms of: improving financial self-reliance; improving social activation and reducing social isolation; enhancing knowledge of social services and activities; raising self-esteem and assertiveness and promoting health awareness. The results reveal an increase in knowledge and action regarding financial matters among the participants. Furthermore, the participants gain new social contacts and support during the training programme and become more aware of the importance of a healthy diet. Their knowledge of social services and activities also increased, although this knowledge is not always being applied in practice, due to limited self-esteem or limited confidence in the environment.

The issue continues with a contribution in the Students' Work section. Over the past few years, winners of the HU University of Applied Sciences Utrecht best article award have been offered the opportunity to publish their articles in the Students' Work section. The papers that appear in this section have not been peer-reviewed. Instead, they are published in consultation with the

editor-in-chief and the managing editor, and students have the chance to make amendments before finalizing their article for publication. The student publication in this edition is by Evi den Uijl, who recently graduated as a social worker. Her winning article focuses on the deployment of experiential expertise in mental healthcare for children affected by high-conflict parental divorces.

The issue concludes with our regular Book Review and Innovations in Social Practice and Education sections. In the Book Review section Pim van Heijst discusses *Potensia: Denkgereedschappen voor het werk met marginale groepen* (Potensia: Thinking tools for working with marginalized groups) by Jacquélien Rothfusz and Hee, *Over herstel, Empowerment en ervaringsdeskundigheid in de psychiatrie* (Hee, on recovery, empowerment and experiential expertise within psychiatry) by Wilma Boevink. Furthermore, Stijn Bollinger discusses 'Wat ik nou toch heb meegemaakt!' *Verslag van een jaar dakloosheid* ('What I have been through!' Reporting on a year of homelessness) by Wim Eickholt.

In the Innovations in Social Practice and Education section, Frank Post, a lecturer in philosophy at the Social Work department of Rotterdam University of Applied Sciences, explores the interconnectedness between attributing meaning and practical implications when using the terms "formal" and "informal" within social work practice.

Nol Reverda, editor-in-chief
Hilde Vlaeminck, editor
Yke Eijkemans, managing editor